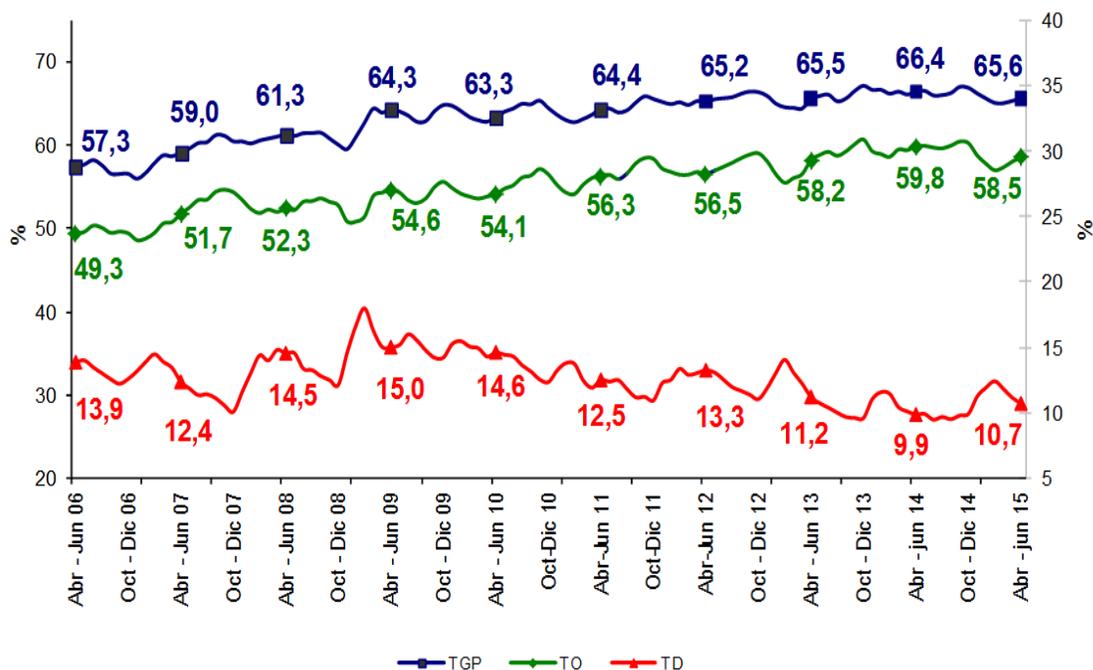


Tasa global de participación, ocupación y desempleo Medellín AM Trimestre abril - junio (2006 - 2015)



El comportamiento del mercado laboral para Medellín y su área metropolitana, en la última década, se puede caracterizar de la siguiente manera: una tasa de ocupación (TO) con mucha dinámica hasta el año pasado, pues inicia el trimestre abril- mayo –junio de 2006 con un nivel del 49,3% y llega al mismo trimestre del año 2014 hasta un 59,8%, más de 10 puntos porcentuales de crecimiento. Por otro lado, la participación también muestra mucha dinámica y pasa de registrar en el trimestre abril-mayo-junio de 2006 un 57,3% a un 66,4% en el mismo trimestre del 2014, cerca de nueve puntos porcentuales de crecimiento. Como consecuencia de estas dinámicas se logró para esa periodo en el área metropolitana de Medellín una reducción en la tasa de desempleo de cuatro puntos porcentuales, al pasar de 13,9% y llegar a 9,9%, es decir un dígito, por un efecto claro de la dinámica en la ocupación, pero en presencia de unos niveles y dinámica en la participación nunca registrados para la ciudad y su área metropolitana.

Al revisar las cifras del último trimestre abril-mayo-junio de 2015 y compararlas con las del mismo trimestre del año anterior, las diferencias observadas en los indicadores no resultan estadísticamente significativas, y se podría afirmar que los resultados de abril-mayo-junio de 2015 están en el mismo nivel que los registrados para el mismo trimestre del año anterior que presentó la tasa de desempleo más baja de la década para el trimestre, así como las tasas de ocupación y participación más altas para el mismo periodo.

Una vez analizada la información sobre el comportamiento del mercado laboral en la ciudad de Medellín vale la pena resaltar que es muy importante que las cifras que produce el DANE se usen para analizar las dinámicas que muestra una ciudad como Medellín y su área metropolitana, particularmente en el tema del mercado laboral, pues es la razón por la cual el DANE produce información para que los tomadores de decisiones las usen, en este caso la Alcaldía de la ciudad.

Sin embargo, respecto de la comparación que se realiza sobre los resultados del trimestre móvil abril-mayo-junio de 2015, contra el trimestre marzo-abril-mayo del mismo año, es decir dos trimestres móviles continuos, nos permitimos aclarar que no es un uso preciso por las siguientes razones:

Primero, los fenómenos socio-económicos, como la ocupación, la desocupación, la producción, las ventas, tienen en su comportamiento un componente asociado al mes en que se realizan, esto se denomina estacionalidad, por lo cual la dinámica de un mes o un trimestre no puede compararse con el periodo inmediatamente anterior, si antes no se descuenta ese efecto, que estadísticamente se denomina desestacionalizar la serie.

Y en segundo lugar, porque la composición de los trimestres móviles continuos tienen en común dos meses del trimestre, en este caso abril y mayo, lo que no permite discriminar los comportamientos entre un trimestre y el otro.

Por lo anterior, como es la práctica del DANE, al presentar los resultados de series no desestacionalizadas como las del mercado laboral, se deben comparar las cifras mes con las mismas cifras del mismo mes pero del año anterior y las del trimestre móvil con el mismo trimestre pero del año anterior.